

絲

絹

全

書

不集卷之八
下
錄
與
宛
平
程
存
仲
較
集

欽宦遺五邑士民書

五邑列位鄉老先生老太監門下

敝邑言次百絲綸不佞始以六邑一家何論輕重
又從來久恐未易更既而思之歎之言動之便猶
五縣之言仍至便也孰無梓里族之心但以理
酌情與其仍而低昂孰若均而公平也奈何以一
家而胡越視之哉六邑皆微願以微論毋以各縣
論彼府誌傳說何可盡信哉哉

曾典折云夫田畝下絲當徵八千半徵地畝乎白徵州

府人下絲當均派各縣乎專派一縣乎抑不知麥
廚當補麥乎補絲乎五縣亦有廚麥何不補乎即
補廚麥又何加倍乎若以五縣率多補寡通筭其
無廚何歛獨不得與五縣通筭乎且歛與五邑其
土皆產麥不產絲乙巳以前尚以麥折絲乙巳以
後反以絲補麥食其所有責其所無豈通論乎凡
此數端皆府誌深可疑者惟

高明詳察之且今日之事謂之釐弊則可謂之亂弊
則不可夫由部衙府而總定其數者典也由府分
縣而有均不均者弊也非典也苟出于典雖始自

今日亦不可改如出於弊雖沿舊制亦不可改

國初亦不可改今府獎是正而罪一非

國課無虧是又當論可否不當論然近世若自奉將他

賦亦有專派一縣者此不可知使誠有起斯非其

土所宜則必有別項補救也不然則其獎也夫特

耐莫知與雖知而莫言則已既知之矣既言之矣

寧悉弊乎坐視哉今日之事第自以微之然賦均

乘微莫屬縣毋徒曰以餘賦加五縣也况餘賦廢

其所本無非強授也各縣始廢其所當有非加派

造偏累生有無飽賦將百萬在彼頗稍減而失已

多矣在五邑即稍增所涸也多矣是不當選地各
縣不必遠比各府也程伯敬有言天不奪事非亦家
私議論手氣而聽之今給事亦云不佞謬膺無識
知冒昧就正惟不惜尽言以開愚昧端定紛紜無
任悽

九月二十六日春條生許國

吳超

程友憲

趙應宿

程太惠

黃應紳

張一桂

曹棲

陳鳳翔詩全頓首拜

一鄉官送本府

蕭翁書

鄙人屏伏深谷不敢窺弄祇願屬鄉父老辭棄改教
民告拔無銷敵饒特執辨情詞瀝盡忠干

明公且田桑梓惻痾寒無念予薪米且謝不敏而父
老則交福隨因思款與五縣之民時

明公子姓特論膝示

祖翁第領之俾各竟其說而徐露拼衷說為華便理
運孰為事逆理反訂行未而所直者曲者各唯、而
退則該父老所欲吐鄙人冒昧僭為畢陳而畧據實

見

明公必察其無它勝而俯賜聽擇焉為敘人之說者
大抵據新議而病舊說執會無勸創公丁二字之通
文而置二百年來該縣歲入徵輸之實事於烏有也
五縣之民則謂歛輸兩京承運庫額收絲絹自

國初乙巳至嘉靖乙未更運七十年未聞有以偏累為
言而欲均之各縣者乃再相程鵬始言之百七十年
間歛產之弊皆不再相程鵬著而與議以終奎覆振
振無隆慶四年即加賦再言之又幾年于茲矣迄不
能遽撫而聽而輒分縣于五縣則以五縣所恃者成

張欽人逃議未免溺私情而紊

國制耳夫國賦以黃冊為準黃冊所載洪武十四年二十
十四年欽止田夏稅起科有麥絲五色五縣惟麥一
色此該縣獨納絲絹之明徵也新舊二誌俱可無論
舊誌修于弘治壬戌其載已已改科前項絲絹抵補
虧麥不過著欽獨認納之由耳欽縣納絹至修誌時
已經百四十年非因修誌而始獨徵于欽也好事者
抑何如而襲舊誌之深弊且誌載中書省勘議放准
改科文移述而不作非新誌自以已見著議者之比
我

聖祖以丙申定金陵置江南等處行中書省丁酉下徽州
甲辰即吳王位乙巳改科之時徵郡入版圖已九年
矣雖在草昧之初豈無則壤之制其所改准改科蓋
即奉我

聖祖准改也正位改元之後制賦因之黃冊色數遂與相
合安得以改科為不足信新誌續于嘉靖丙寅乃在
王相程鵬議格既久之餘歛人念猶未灰其時與志
事者著議為今日再振興地五邑同事力爭之不逞
而東事者遂遞避以去此章以在人耳目者也據道
理而言賦續十議舊誌述于六十五年之前聞見自

有可據新誌作于明十五年之後臆鑒恐難足憑好
軍者友健卒而非昔謬矣五郡勘創通行各省以司
統府宗滿徽以府統縣其不脩開集縣者乃行移休
武則然非謂無額縣之學即應本府均派也會典載
筆之体六然其府而亦派徵各縣或多或寡或有或
無海宇如此之廣屬縣如此之衆彼儒臣纂脩司農
坐取安得七并瑣碎分并及此哉再查本府又有額
輸農桑絲絹八十五疋有奇惟派欽休祁縣四縣輸
納發績無預會典亦只統書本府不聞脩開四縣也
何獨示前項未開欽縣而疑之至若九之說雖未

審何所起義但查會典徵收額惟徽州與河南順天
八府有人丁絲絹會計額順天八府中有白京庫絹
而不言以人丁者有白京庫人丁絲絹者常州鎮江
太平三府徵收額則曰絲綿折絹會計額則曰人丁
絲折絹由此觀之曰人丁絲絹也曰絲綿絹也曰京
庫絹也名額雖殊其為夏稅絹則一也皆由田土起
科豈必即乎人丁取办哉會典與舊誌同時稍在舊
誌之後故所載有弘治十五年實徵而絲絹人丁字
面于此始添之其首錄諸司職掌則止云夏稅麥絹
並未見有絲絹字面故知今人丁字實不虛深泥好事

者乃謂舊誌欺後會典茲益謬矣必泥入丁絲輸絹
則列省列郡孰無人丁何獨徵與順天數郡河南一
省有此丁絹歟苟得以人丁均絹于各縣則徵亦將
得以入丁均絹于各郡徵不得以均之各郡而歛欲
以均之各縣勢不行矣况歛丁之富較娶初黥績何
常霄壤經商告引歲至万千冊報丁數百不一二必
君泥入丁之說則當初入丁絲絹獨坐于歛或緣歛
丁獨富之故亦未可知為歛丁者又何辭乎今考歛
之以輕租民田地每畝科絲四錢補虧麥數也以元
額每絲一兩折正麥七升科之數頗相當其絲絹定

銀洪武間常以一定准米一石與斗正統間每石折銀五錢後增至六錢七錢此則司國計者因時估高下非可以原補麥價論者今歛人乃執絹價浮于麥價而欲均之各縣不思當初斛麥補數歛也非五縣也省議以絲補麥或稍寓罰意于其間亦未可知認納既明徵解既定相沿既久當時行之後世以爲楷重者不浔而避之輕者不浔而加之故曰制也况今各處科賦輕重不特有大相懸絕者就如我藝接壤饒之德興浮梁樂平衢之開化賦輕于藝遠去而倍之已改科藝無異稅洪武後歛科正麥正米各地方

黎民亦何敢有詞故曰制世笑勸創也會典近誌書
也皆文也本府節年之派徵該縣節年之輸解此實
事也文以載實載有詳畧焉實與可見不得不干文
焉求之今實固見在本府固知其年之派徵于款也
款官吏固知其年之奉文徵解也款之糧長大戶固
知其年之解交承運庫也戶有由帖家有常數事在
眼前又何必舍實事而致探索于空文費論堆于無
益哉九人之情遵制則順更制則拂輕賦則悅加賦
則怨今以二百餘年額徵之賦款民猶阻嚙然國
為減脫而莫之過也况欲以二百餘年額徵未得之

賦一旦頓責五縣之民以輸納五縣之民即至愚懦
寧肯束手頓輸而無辭耶五邑既不肯納歛民又不
即休歛民雖不即休五縣必不肯納爭訟紛紛何時
得完苟遇冰微必致愆期故終更之議不息則逋賦
之奸漸起

國課難完承行貽累民非其民而國非其國矣此其患
不可不慮也故鄙人竊謂今日領餉之納賦歛縣既
所本有五縣既所本無以道理則不當扳以舊
制則不得扳而以事勢則似又難容其固扳者也詩曰
君子如社亂庶遄已君子如怒亂庶遄沮不于我

祖翁而奚望哉鄙人讀羅念菴公論吉水嚴丁書有
云所以酬應鄉人之見責者不于朝則于夕不爲之
慰遣則爲之飲食而又以衰病之軀不敢少置厭心
誠念食土之毛無以爲報有枉不伸隱然自這是重
得罪于鄉人也某之不敏于羅公何能爲後其耿々
不得已之情竊亦附是焉耳惟

鈞慈終信而垂怜之惠片言于歛衆曰仍舊貫曰各
相安于無事歟誠安于無事六邑之民本安我

祖翁陰德在萬世而今日

黃堂耆驥耳矣銷清盛遺廟神之衆福履綏泰邁晉

發府贊新為文浩氣湛空無疆之志
帝心嘉其忠義

祝碩志肅唐突

命

一鄉宦奉

都院宋爺書 竊惟

國家貢賦

生祖定制載之圖籍登之天府

列聖相承臣民畫一薄海內外遵守而不敢亂者二百餘
年矣詎意歛刀帥加謨以絲綸一項擬拾無稽欺罔
朝廷奏扳五邑生寺稽考載籍具呈本府鑒以有恆而
歸于請查後湖冊籍謂真案一出群疑自釋此至正
至平之論一毫私意不敢與焉今本府遵奉

鈞牌吊取五邑丁田文冊亟欲分派山谷父老騷然

驚擾俚、若狂生等義切桑梓不容終默恭遇
鈞臺大公至正鑑空衡平六邑士民共戴為天而下
情未達不敢不詳陳之夫本府奉行

鈞牌而即欲均派原非有成心也直歛人之說先入
見其偏累而欲為均平之耳夫以今日之均定為是
其將以

聖祖之欽定為非乎竊恐

聖祖區區海宇差等土四輕、重、錙銖不爽即如歛一
邑賦稅上中下等三十餘則亦自不同又何疑于他
邑也今求各縣相抵必當考其原額而揣其本絃綃

一頃乃歛色自抵其原野之麥別邑見輸之麥正野以相抵也以其抵麥之銷責其分補于別邑則各邑之米溢平原額有四倍以至半倍者共計三四萬石歛縣何所抵也亦將均之而責其分納乎况歛商歲入百萬視藝民薄田力耕僅足自給何如也律以古八里布之征銷價六千餘而僅抵其稅糧耳又何偏累之有哉且歛民之積怨何怨也果吏書之弊乎可忿也張丞之罪乎可忿也稽其淵源則

聖祖定制歛人何憐而容其忿乎況今

明詔在于嚴實部劄未云均派六邑未知會同百姓不聞

輸服即欲改而百餘年之

成憲以徇奸民之私計豈知其理之必不可而勢之必
不行哉今

朝廷以法

祖為治紛更為戒憲典具在

刑聖無損益也歛之絲絹原已登載黃冊必欲分派五縣
則六邑黃冊皆當更改天府圖籍輕為動移尤似
非臣民遵守之法休也今者歛人刊刻書冊籍口伊
邑人才輩出直欲以勢力箝制各縣豈知理有曲直
難以勢枉況得夫勝于寬博不憚公道未明誰肯坐

心即使今日竟行申請竟行題奏是

不制可違也教令亦可違也版籍可改卷案亦可忽也必
不能強之使從脅之使辦所派之然銷款縣既豁五
邑不納

明詔責問逋負之由文誰之咎乎近來歛人無所懲創愈
肆刀橫本色解元江文明因至郡咸仰加誤以爲爭
辨然銷率展權至百戶即相家歐辱幾斃于群兇之
手一切書札槩行遏絕此尤歛邑之所憤惋而不平
者若使今日之下情不伸則後日之忿爭愈急激成
他變未可知也且歛之倡和異議者皆市井無賴其

士夫不細考典籍半為所欺近日族石汀公與生輩
書有云查究源流一言可決之說最為公正可服衆
心生輩冒昧謹以揭帖呈覽乞

賜批行本府會同六邑官民從公查勘要見歛謂係
五縣公賦果何所執謂被五縣暫借者執何所據及
查洪武初歛與五邑家數孰為虧欠何縣有與增未
抵補歛之黃冊自有絲絹起科始于何年既云洪武
戊申

登極丈量田地計畝定稅則歛自乙巳年科納絲絹何
不豁免均派洪武辛酉年大造黃冊歛明造裏絲二

色五邑惟麥一色使非歛本有之賦後後湖何不查
駁如本府無所稽考乞押會同至後湖取出洪武丈
量冊籍与大造黃冊一一比對則不待終朝士民之
終、自息矣事急情迫言語無狀死罪

一卿宦奉

都院宋爺書

律歲光風塵上刻畧領教言耳頌

老先生之政亦教也茲本府絲綸事關

朝廷之紀法係壽郡安危於此觀政焉於茲聽教

焉不始

秉鈞臺何以載之雲端自起皆教從市井無賴得初

貴士夫執議有同兒戲該部

刑題履跡屬舞文批抹時未解也兼桑梓之誼人孰無之

至於喉言官欺

君父違時

祖制亂成法悖公道以市私恩則罪莫大焉竊以老其至
臺下必在洞悉方其奸民始

奏曰贖借該科代題曰贖借查明黃冊再縣贖借
自當改正非五縣贖借則無容于變亂矣顧藉口該
照科不待先咨查明借與不借祇以均乘套語朦朧覆
奏猶未敢顯言變亂成法也及其稟咨引鎮江蘇州等
府例是明以

祖制為不均而欲更番以均之豈臣子所忍言者乎設有
違向弊南京戶部戶科查冊文移以復請焉石老將

何以自鮮光科亦無誤自無矣

朝廷之上公論大明憲容實視中非謂其本近世彼
偏系之說必將付尅明、倘願觀之則縣或有或無
或輕或重皆

祖制之區別也特彼之士夫隨聲附和亦為深考不點
聖祖建燕惠爾盡隸兵輯與至宋輯輯賦重於各縣者幾
首傳焉重子婺源者幾西唐焉如歙米起科五升以
與奚名之縣賦稅甚輕升五升而中唐婺源制就境
以成邑止無聲焉然起科在平然以婺源較之米
平浮梁則過重矣特唐非賦輕可誣也自不

聖祖定制款色已減分輕去繁源財始而聖祖之德不思
聖祖之恩而後謂其偏私抑餒不思聖祖也據命所均平
提策各項錢糧整升各縣者不過二千餘金即其富
商大賈甲子及下各藩重鎮皆典外戶歲科未亦視
我藝之窮登寒房耕請自給都倒意霄壤每歲多納
數万不以爲病况今各項筆派以款民窮處而倍重
于徽州藝項貧瘠亦照例以分認視之往昔更爲疲
敝是正擬今秋利秣郎：由頭端以懦未而審爲獲
吏任以稚子而於津公之洲也雖年五五折策不
同私恩難依科不遠滿海西參不登籍藝却然緒並

在正署院編者少說廢之序又倚辦于商此之丁又
倚辦于農上農之人不足以當下商之半是十丁不
當其半故庶子而准其三在四縣猶以爲偏累也先
年衡甯山公銳欲均派人丁及巡行婺境親見貧民
疾苦爲梅某頭所弊仍其舊也今聞沈均平之說均
派人丁在休寧爲耶望在西縣爲盛因將來

奏告不也必生禍患此皆一時之權宜非百年之遠慮
朝廷暑的吏術除改隨徇于權勢者也其曲直是非
路必皆弊之當路

約臺進參學顏政與敬一也某聽信久矣伏乞秉公

持重選委明敏必洞燭奸欺選委力量必不阿權貴
朋白

奏請不為休違兩府之辭不為迂就阿徇之奉遵

祖制以安人心抑強暴恤無告小國地方之幸

朝廷之紀今日之虧以設施者皆實政夙昔之所講明
者皆實善策如彼仍歸罪責

奏其書表

祖制執律法履成于

朝蘇肅主

聖明在上優待所請公道為存清議自見

祖制必不可亂成法必不可變權勢必不可恃謁小必不
可欺况微人尚氣好聞各縣士夫至府城者皆爲窘
辱弊端一開禍不可測此皆閭閻迫切之情某今日
不敢畏避而言者爲慮蓋深遠矣勢急情迫言語無
狀惟

鈞臺原宥之幸甚

一徐太爺書

昨穴極不及訊於閩人使至辱手札恨見周稱某媿
廢夫懸矣其不肯無辭輯茶士民使赤子窘迫不遑
啟屢蟻擁蜂屯街談巷議此誠司牧者之罪於吾民
何尤其不棄而擾攘又復幸而底定益信乎斯民之
非敢干為亂而司牧者之失于機先也其奈腐心焦
唇尚不足以贖地方之譴而敢貪以為已力乎今
兩臺已為具題而其竟持初議其無累乎五邑已
在所不疑但候

命下即請議覆爾說者又恐

廊廟別有督責某切謂雖擁衆而未嘗傷人雖喧嚷而未嘗犯分共而長治則盜長陵一杯土者不可爲法矣但以禮樂之鄉而蒙不韙之名恐愚頑不逞復有所阻撓公法以致蘭艾俱焚之災者某所中夜起嘆仰天而祈祐者也惟公翁与二三巨公主持人心俾就釣東使某禁得以周今其間必有以兩全而無害矣何如

郡事鈐掣惟案相仍汲夜秉筆布衣

曲并謝厚雅縷縷之懷茲不多白

一姓戶部選

都院審

仰仗

老公祖鑒嘗念郡道靈軍中務役竭蹶感戴不均之
賦其有時偏然無時偏累神明知之

老公祖歸還及自是審其使改更其激怒更神朗亦
始委其老公祖兼知之理亦人生百歲供辦不滿三
錢運弄胃施以取不撥之罪事微及固資然尚禮
節喪法屢九種弊國庫結山者與不知檢核而尚為
至是事誠無辦而年任決昨歲和遠書入都即臨有
畢至地報處其字所分其親筆高存然則揭旗鼓譟

愚民之罪哉謹此罪故事愈衆而愈明

老公祖近以撫臨詳得其實契供不多及會典載始
黃冊載終自登瑞歷年徵派舊額文移府報部撥歷
年起運實徵文冊俱存見存百姓歷年交納南庫舊
派是餘當以舊冊為額看是靖當以會典為額
老公祖履查之下必將決公均發費愈遠實欠債亦
不敢多及奉到欽奉處置無補起一項既補足三千
三百兩數將應存庫應看實解供還難念情據此兩
利老公祖獨為之心保民之政六邑生靈生則亦
息死則結草啣環有窮已哉至予為計豈不止數年務

取永策此尤深畏其思千方年之圖也展誦之餘令人百倍銘刻然則天下之事得謀始者開其端則必有謀終者善其後則衆輕易舉之事如此良法美意人人頌繫之以爲是誠蓋百世可知矣願

老公祖決策行之曷勝引領祈祝之至再讀者目前議論務重綱紀將來事體未可逆料此尤僕之望者

明旨維嚴中間轉移寬假尤望

老公祖曲加調停湏得一玆繕善策劑量其緩急次第其疏意含蓄其机微斟酌其事體紀綱既肅

朝廷善處廢犯法者開一線之路也尤不勝瞻仰

老公祖昨

疏出于河漢之時懸寓潛消微權是以詞語不淨不偏
重主意不得不峻求後知罪矣敢後何尤但再求
老公祖撫臨敝郡駐扎孫月敝郡縉紳江方伯方中
暨汪司馬汪中丞程憲長休有胡金峯道長葵有俞
蒲石胡湛臺二道長暨可語者邀而集之平心講
求要見會典黃冊至異上下文移不同但在五縣額
無勢難遽增在敝獨有終必有詞余知中其然
老公祖之處則有以明五縣之既往抑有以杜飲人

之將來統于前奉

鈞依不致大相違背而六縣鄉官舉監耆老七學生員
各具陳訴輸情服罪起于風狂無知之人一倡詭言
愚民不識利害遂至衆犬吠声然而未嘗持一器械
傷一人及聞狼行兇等事隨蒙院道府縣曉諭即
時解散市井閭閻寂然安枕備悉哀求情狀仍乞
老公祖披瀝陳詞庶幾仰回

天聽允此固老公祖之心亦僕之心也僕今爲計到處
求哀務乞寬假此其意非以爲人實以爲己非爲禍
福止爲口實敢味赤衷

老公祖之前彼旁觀者浮言不曰勿論錢糧則曰必
重紀綱何異越人之視秦人哉知
老公祖必出明斷而無以徇者臨楮不勝懇切僕有
罪不敢具書于

按院公祖惟

老公祖附風轉達

一殷尚書達本府

徐太爺書

頃接

巡臺鄭公祖見寄手書即事已遵

明旨多官勘議主謀官惡屢加密訪呈道開報皆無頭迹
首惡生負數人見令繫獄展誦之餘不勝驚駭仰惟
明旨原行未嘗坐看名姓但云如千碑夫曰如非決詞也
既無頭迹只宜據實回報而延以生負數人當之生
員何辜哉生負何辜哉以無辜之生負而坐首惡之
實跡僕恐飲不忍飲微愿

老公祖即日速放與節以免林木池魚之殃不勝激切之至前蒙

公祖鬼教不加不減之謝極仰見濟變之才絕俗之介及均豁適宜

明肯已經具題茲不再陳此啟已經備達

西臺公祖笑幸賜原亮

一鄉宦奉

百華集卷五

錢公德福建遊至邑華

常逢與疏

天皇見明郎則盡皆事者抵塞誰謂不然但時事難料萬
一變生於斯則肝腦塗地之禍且旦夕見自古及今未
聞有變亂

祖宗六百年舊制端以肅嚴憲而朕令千萬人帖然者乎
收此知雄碑雖斷然不服也

恭祖明炳發翁積善本然聖帝受福無不仁之

事者本出公憤惟愿終加聖恩惟冀海陸之訖法
新及始發公論非何如人來承手教後感記存
披素草書辭復伏惟慈恩不宣

又

絲綃事極芳刊白應緣始事時生預申懇荷
華翰賜復甚修禪雲依

意則者隨以播聞士庶莫不舉首加額欣感無已嗣後
錄公傳情重覆在舊庫奏得

肯雖不能暫見之施行然五邑之民又何嘗不追念感
戴

老公祖一念大公至正之心裁前承手教謂絳翁當
承舊貫而須得一二首事者稱塞某何敢有異說念
事體屬之

臺下聞五色章有數人民心似有不堪伏乞

台慈大為寬假古人憐一人而千萬人快此正今日
不肖所欲為五色之患民哀呼陳乞者萬惟俯注卑
懇五色之人不勝大幸然竊聞府中有調停之說此
事安得有調停如愚民可聽調停則無今日之禍也
上遵

祖制下從公論即是以永塞禍本尤不能不有望于

公祖也昨盛使旋事休尚未知詳故草一以復茲復
端故專人馳請千貴威嚴實出激切務欲一縣祈仰
之至

一鄉宦上

撫院胡爺書

綵絹一事蒙

上免派五縣此

商霖廷欲稿之未

而 旗日晉節度之恩四民破更生之

賜莫不欣

然鼓舞恆焉向化之恐後矣其為萬代之仰何如哉但
愚民始因即嘉謨之妄念而懷加賦之恐各出而訴之
於上不約而羣聚如雲亦欲

上人轉申下情也其誰敢為弄而自虐哉我苟如是則
忍愚之愚者也但申訴之詞名不得偏害又不可無名
我傳而訟縣取平為開頭耳有無告之形無得迫之

實初然七鼎亦可原也飲不遠仍構胡不越五鼎而湯
柱辭

兵道休養告者已所斃於杖下其四邑亦被責監垂死情
切可矜伏乞

大造弘開生育起仁憫其愚而輟其譴斯民不勝幸甚生
不勝幸甚

一卿宦上

兵臺書 盛使往慈曾附小啟近日又遣使陳候蓋
皆為敝郡奉

旨事也想俱未徹左右茲復有請絲綃原僚欽額乃五邑
不當加之稅五邑赴

關則都下有阻隔之虞赴郡則道傍有鞭撻之辱承

府主循行休邑市井鄉閭老幼扶老携幼囚首哀告
求為一申並未有一言與 府主忤其或來者之稍
衆則勢所必至然並未為亂而有倡亂之
疑則敝邑之流書為之也前承

翰示歸咎于時事者一念之過激此大公之論真破
却萬靈之福感甚仰甚於今事在

臺下萬牛 各院見疑非

老公祖昂言曲庇其誰與轉移之或不得已而有坐
遣者乞念愚民誤觸法網所愿無過多亦無浮于款
則行者居者俱可以無憾矣其不揣微陋輒為有衆
請命極知僭越伏乞 台慈持公昭靈不勝萬感之
至

赴太平上各府說帖

為江南學校大憲事。紀聞政貴推心，法貴原情。心不推，則天下無善政；情不原，此天下多冤民。斯不易之定理也。禍因跋軍帥嘉謨逆民，江子賢罔利行私，挾詐逞刀謀將。

聖祖額定條納二百餘年之絲綃，一旦妄扳休廢，知縣續五邑人民代為交納。五邑士民既忿其變，

制之遺害也，又忿其欺橫之難甘也。相與爭辯者已歷六載矣。彼此互額。

天關上下卷積山崇，橫絕舊懷。已非一朝一夕之故。詎意

讓等堅執其議將歛銷扒出四千七百一十四疋二
夫洒派休發等縣而歛止存四千六十四疋二夫在
歛額減三千三百兩之田稅在五邑額加三千三百
兩之丁稅非惟橫累大戶有年之買運之擾而下至
挑糴備販之派疲瘠殘疾之輩亦歲有交丁之苦
愚民陳訴無處控額無門遂至激成求申里排不期
自集万姓不約同聲哀號迫切無非求豁額外之賦
而已夫河民起於不平之鳴而歛誣以鼓衆之倡民
起於求申之悃而歛誣以悖逆之亂一唱百和謬素
為繼積羽折輪三人成虎卒使明者改視聰者失聽

一鄉宣士

徐火斧書

敝郡然緒事屏

公祖勞神轉聞渾

皆真面天之力諸邑士民戶稅報德高有勞斯聞

台駕臨休卒各愚民不勝豪邑之迫囚首囚服哀號

陳卷十

老公隨之前蓋迫切熱哭萬不得已存市與合之眾

亦其醫所必至 老公祖全無微見于顏色感思入

骨即祖子亦罔知之蓋敢有言盡之候非夫也已歎

人造言不稽好事者益加增焉致煩四疏並上

明旨切責為首之人切念哀號陳懇

公祖親見豈為倡亂歟入裡

奏在先而應之者乃受重禍如公論何方今事屬

臺下所冀原情而可以轉之生金者亦惟

臺下為一不得已而有遺戍之舉六類無多及無浮

干歟則五邑浮辜終沐大造而歟邑亦可免于後災

矣若然情則奉

明旨云部議不當此可改無言也情隘詞麤專啟奉

上萬惟冀原臨楮不勝懇切之至

鑑亂其照衡喪其平近而驚惑乎

上司遠而搖動乎

聖聽致蒙下寃蒙右宦族苦無以應乃思生員亦衣冠之
流可塞追求之禍發遠拿犯與程允烈何似三人爲
休拿吳大江葉挺葉文炳三人爲於內坐文烈爲邊
成之首坐大江爲流罪之首惟犯則懸案亟使而爲
大辟之首焉嗚呼羅織至此可勝嘆哉不思天下之
事理以爲之幹也理焉非也在

朝不可言也在野不可言也何也蓋奸言足以亂政故
也理焉是也則在

朝而公言之可也在野而私言之亦可也何也蓋維持
乎理所以維持乎

國是也使黃冊果可廢

祖制果可變成法果可紊則歛絹當汰之五邑矣君子言
之罪也小民言之亦罪也况生負乎今黃冊必不可
廢

祖制必不可造成法必不可紊然絹既仍逆之歛邑矣則
君子言之焉

祖宗樹紀綱幟也何罪也小民言之焉

朝廷守理決謀也何罪也而紀綱生負言之又何有大罪

為幹股尚書首陳疏

為奉職無狀懇乞

聖明聖賜罷黜以答宸戒以謝人言事該南京吏科寺科
給事中詹鼎華濟南道監察御史陳王道并各奉
旨拾遺列臣罪狀及要旨出等因節奉

聖旨殷留署用吏部知道欽此切惟疏內事情臣三四
讀在兩廣者半之七在部司者一在淮揚者一在欽
縣者一除中間絕無影響公道自明者無論外至于
動調半官嚴禁私自奏謁矣而白索受金甲金初言
田費半十以兩而省餉以兩而省萬在庫嶺東費餉七

萬而南戶兵發銀恭勅而曰虛動銜錄各色銀而
奏停採珠之後把總絕無入相干而曰索取明珠四石
運鹽無中生有恭將無人在事而曰因取利銀巨萬
淮揚之觸免先輩之者恐敗事也隨行之者知情狀
也而曰 寶石之折色中間破格調停苦心
委曲人所不及知者而曰義不奉公任部二年私謀
絕無而曰賄私敗露在臺諫風聞必有所自夫復何
辭在臣思無實跡如在井中茫然莫知其故第自愧
自艾如臣之所自及者乃皆所以自陷于罪也或虛
或實或無或有賴報天地神明臨之鑒之

而不可廢者乎蓋孝教之於人倫達與和達俱所當
有者也受不教不教者不與達達與未達俱所當
存者如令其人沐

聖祖作養之洪恩

皇上甄陶之盛德財雖不係鉅帑然財不食五色之毛不
受纖綃之害而目擊師旅之無窮

聖君敢為敷奏樂法江干之樂

聖制而誠為萬世病根樂源固宜人、不忍見聞得而誅
之豈僅五色之生負幣五邑之悅食五邑之毛而親
受涵綏剝膚之害更見教之生焉

既則乘馬御轡而後事其是將見其出而後事其罪
逆據述推心無非遺事

皇祖述教

皇石原情之罪當從誅宥然已矣其後為成編疏馬或造
成馬者以爲廣法絕矣至有他何原獨坐為首打奪
既而斬馬也盡律例所載聚衆持槍錢糧公案因而
傷人殺命方經重辟今據

舒臺臨縣署外士民拜迎二十里謁

廟守者師坐未廣講井堂食神遊新書教釋命錢糧連限
冠緋便服從從進進公署無指道路無阻庫銀銀以

廟堂內府照之察之而廣億兆軍民知之南部科道
部等諸臣先任督府屬官見在也莫不皆知之若欽
縣終始臣改撫按原議名色而無增損于其錢糧原
數此則臣過于自信而亦輕于信人謂其必不以此
臺屋之故而發此大難之端此臣之罪而抑亦論臣
之根臣方愧死無地力求寬假撫按道先今書故具
在也而自移書撫按肆然陷害鄉曲之人寬何如哉
臣愚惟展轉紛紛始末既微惟恐其皆枉服不敢私自
懇仰荷

天恩結請姑留臺差之與欽縣糾紛未定數因非常之寵

天恩惟新辭難進庭議所以皆無不允

聖明察色懇切將臣亟賜蘇軾使言官長諍直之風大臣
明去就矣曩則固無任感戴幸甚有司

聖旨覽知通

官常無改言雖喧嘩愚民哀號求申已耳未嘗放言
以犯上人雖擁聚愚民雜集候申已耳未嘗持械以
殺傷撥之於情無打奪殺傷之情稽之於事無打奪
殺傷之事而乃騫空捕影入茲重典謂非江南李校
之大寃哉茲幸

鈞臺俯臨會審行一不義殺一不辜斷非忍為哀叩
大張日月之明畢燭淵海之抑毋泥成案博詢輿論
倘能察犯無越法之心有可矜之情祈賜救之於不
可救之中庶血而飛霜不見于盛世而含冤負枉無
及于青衿止昭

卷之三
朝廷崇儒之盛治下顯臯陶明允之正刑學校幸甚生
靈幸甚

本府裕免均平公文

徽州府為酌定均平錢糧以垂永久事照奉

兵備副使馮文榮驗奉

巡撫都御史胡 案驗准 戶部咨該 撫院胡

按院耿會

題為愚民不堪更派等事議將絲綸銀五千一百四十

五兩半錢有零仍派欽縣千銀邑均平銀內量減二

千加派五縣題奉

聖旨是 欽此欽遵咨行 都察院轉行院道備行到府

奉此隨經本府查得屬縣錢糧多寡不同各非一項

若于各縣逐項增減頗鉅難定于軍需銀內增減
帖行徵等六縣去後切照軍需錢糧係于本府派徵
通融支解隨時盈縮查通年額办 戶禮工三部
物料本折于隆慶六年間遵奉

明文減免光祿寺加派菓品及加派土下半年牲口并
除歲甲丁庫料每年剩存軍需銀一千九百四十九
兩六錢零向貯府庫已升萬曆五年九月內該本府
申呈 院道支抵急缺既價訖以後年分未減裁減
与前項加派五縣銀兩數通相合應將添項支剩之
銀抵解其五縣不必另行加派仍少銀五十兩四錢

如遇支解不敷照縣大小量行派徵行令歙縣每年
于里申銀內訖舊額數減去二千米為定規浚為便
宜以後遇有別項洒派加派等項錢糧另照各縣丁
糧派徵不在此例庶事簡而民不擾議定而法可久
矣為此一牌行休婺等五縣仰縣掌印官照牌事理
其前認過加派銀數不必復行派徵止照上年額派
里甲軍需徵解本府通縣支剩即將抵作前認加派
之數以後遇有別項洒派及仍有加派物料等項錢
糧照舊派徵不得援例阻撓文到即便出給告
示使民周知仍先具遵行緣由并依准申府查考毋

得速錯不便

萬曆六年十一月初四日行

奉院通牒

兵道舊印於應縣府志卷之六
據本道呈據徽州府牒呈絲絹緣由前事到道卷查
前因先該本道前任徽寧時特據該府知府徐 等
會議歙縣蠶桑均平二平五百二兩高郵縣蠶桑
千兩量加休寧銀六百五十兩婺源五百兩祁門三
百五十兩黟縣三百兩績溪縣兩兩該本道復議相
同呈蒙 兩院會題該部復奉

欽依移咨本院案行到道轉行該府遵照去後今據該
府所呈歙縣除絲絹認納外其均平歲办多派銀二

千五百三十兩在歙縣認納五百三十兩五縣認納
二千兩自萬曆六年為始相應分派因該府每年原
派里甲軍需數內通融支解之外尚多實存銀一千
九百四十九兩六錢適與五縣加派二千之數亦畧
相等要得抵派即看得新

題二千之數應于五縣均平數內加增該府一千九百
四十九兩六錢有奇應于五縣軍需數內免派撫之
皆五縣丁田所亦也以應免而抵應加其情甚順為
惠更薄相應俯從但歙縣均平原多二千五百三十
兩歙縣之數應納五百三十兩者謂五縣加增二千

也。今五縣之二千免加而歙縣之五百三十兩仍多在五縣之情則大順矣。於歙縣能無詞乎？況一千九百四十九兩有奇之數在歙縣亦有應免者在內。恐他日執詞未免又紛矣。蓋五縣之情未輸則歙不能獨安而歙縣之情未輸則五縣亦不得共息矣。此事勢所固然者。今欲為合郡息和平之福則莫如共免而兩全之。斯可耳。查得本道掣回金衢道兵餉在歙縣原派銀一千一百七十兩二分二厘以一半解徽州一半解池州府各聽兵餉支用。今照池州府掣回兵餉稍有積羨。所據歙縣尚多銀五百三十兩五

縣尚少銀五十兩四錢卽于該縣掣回兵餉銀內抵
補免其解納池州庶彼此不偏而情理胥順合候謹
示行府通行榜示六縣以該府軍需數內免五縣二
千之數於池州府兵餉數內免歛縣五百三十兩之
數自七年爲始明註賦役書冊不得分毫加派其歛
縣抵補之外尚餘六十三兩四錢八分七厘五毫仍
解池州交納等因具呈奉批五縣均徭加派二千奉
旨已久本院謂已經徵派矣今云剩存里甲軍需數適相
當議令抵補五縣何幸以五縣之故并將歛縣應徵
銀五百三十兩議以兵餉抵補歛縣亦何幸總之該

道府施行之後用情加惠如此有人心者當世：感
之矣依議出榜曉諭載入賦書此繳奉此擬合就行
為此仰府官吏照案事理即此歛縣歲派均平等項
多銀二千五百三十兩原議仍令歛縣仍納五百三
十兩攤加休寧等五縣二千兩俱照今議不必另行
加派將該府每年剩存軍需銀一千九百四十九兩
六錢抵解仍少銀五十兩四錢并歛縣五百三十兩
俱於歛縣應解池州府掣回金衢道兵餉銀內照數
除抵共足二千五百三十兩抵補歛縣原多之數尚
餘銀六十三兩四錢八分七厘五毫歛縣仍解池州

府交納自萬曆七年為始明載賦役書冊永為定規
即便出給大字榜示六縣士民通曉不得分毫加派
候按院至日該府仍呈報施行具批語并遵行緣
由同各不違依准一併類繳查考蒙此擬合就行為
此仰欽等兩縣即照帖文事理一體遵行毋得違錯
未便

萬曆七年三月 日給

一申按院豁兌均平公文

兵道馮為愚民不堪更派等事服蒙

按院耿批據本府經歷司呈詳據將應加五縣軍需減徵緣由前事蒙批俱如議行繳蒙此卷查萬曆七年十一月初二日及蒙兵道馮案驗奉

撫院胡批該本道鑒先查徽州府牒呈議將休等五縣加派軍需請免徵緣由到通查前事先該本道前任徽寧時行核該府縣徐等會議欽縣實多均平銀二千五百二十兩應加五縣云如前申撫院申文不得分毫加派等語云云保

按院至日該府仍呈報施行具核諸并遵行緣由同
飭不違限准一併轉繳查考蒙此除依案遵行外擬
合俟由呈報為此今將前項緣由同原案核呈開具
書冊合行照會本司轉呈

巡按直隸監察御史董鳳儀

照詳明示遵奉施行

奉

按院董翁核 擬議鑒事加派而軍需自足六邑
卒民無受惠也誠薄而談道該府之加意于民也誠
殷繳

一何愧吾臨終說帖

蔡東府學生員何似病篤遺告五邑士夫曰人生天壤間生之死之自有定數慷慨方成丈夫余自歎入洒派然給伏義而出整冠而趨上焉

國家明不利之典下爲士民伸不平之鳴不意豺狼當道草莽莫伸絲議雖傳貽禍斯文自去秋被逮以來妻子流離鄉閭驚竄迺奮然自誓曰寧爲范滂毋爲張儉遂自投公庭意禁錮雖云不免而坑穽終當見脫也豈意不蒙明勅徒受幽繫夏疫大作幾瀕于死而今則病豎相繼而俱求生矣嗟以學校之身爲

困國之鬼以五邑之事喪一生之命余死不足惜而
歎仇之未復則可惜也歎仇未復不足惜而五邑抱
義者卽之士嫁此仇首喪氣則益可惜也豈知歎始
雖黃灼而

太祖在天之靈赫、轟、如雷霆皎、昭、若日月者必
不與歎始而俱移似身雖殞殘而生平義氣之正鼎
鏤甘如飴刀鋸不足惧者必不與困國而俱泯嗚義
者雖屢遭凶害而五邑人心之公寧烈、而死毋泯
而生必上頌

太祖之靈下念死義之士抗然出身以與歎人鳴不戴天

之仇可也苟以顛蹙之故而惕威懷勢固敢聲一言
伏一節以爲之抗衡是視

祖制若夫處世視激

奏爲陳述也視死義皆塵土也似豈瞑目乎哉神昏氣
蹶大哀哀復奉此以告後人後人其毋忘擊楫之
志